DOSSIER / POLÍTICA Y DEMOCRACIA

El debate a cuatro

Análisis crítico y auditoría adversarial

26 de noviembre de 2026 | Elecciones generales

La calidad democrática también se mide por el respeto a la verdad.

Informe consolidado para acompañar una futura entrada de josereflexiona.es. Revisión de discursos, propuestas, afirmaciones contrastables y límites de la evidencia.

Fuente de partida	Alcance
Transcripción aportada	Desde el inicio hasta 1:56:56; marcas temporales aproximadas.
Contraste externo	VerificaRTVE, EFE Verifica, DatosRTVE, EFE y MITECO.
Método	Revisión cualitativa y contraste selectivo; sin clasificación de ganadores.

Contenido

01 Resumen y método • 02 Cronología • 03–07 Bloques temáticos • 08–11 Verificación por candidato • 12 Interpelaciones • 13 Hallazgos • 14 Conclusiones y fuentes

Versión consolidada · 28 de noviembre de 2026

Resumen ejecutivo y metodología

El encuentro confrontó cuatro modelos políticos y dos posibles espacios de coalición. La vivienda, la fiscalidad, los servicios públicos, la corrupción y la inmigración ocuparon el centro de la discusión. La confrontación restó tiempo a la explicación de mecanismos y costes.

Principales conclusiones

Observación	Alcance de la evidencia
Propuestas y confrontación	DatosRTVE registra un centenar de interrupciones y predominio de críticas sobre propuestas [3].
Consistencia fiscal	Ningún candidato expuso una memoria económica completa durante el encuentro.
Derechos y convivencia	La transcripción muestra diferencias en universalidad sanitaria, igualdad y prioridad nacional.
Rigor factual	Hay afirmaciones corregibles en las cuatro candidaturas; no existe un inventario exhaustivo.
Coaliciones	Las discrepancias PSOE–FA fueron visibles; las diferencias PP–VOX tuvieron menor desarrollo programático.

Cinco ciclos de revisión

1. Trazabilidad de la fuente. 2. Contraste factual. 3. Refutación de inferencias y análisis económico. 4. Simetría de criterios. 5. Consolidación de correcciones. Todos los ciclos son una revisión propia, no cinco auditorías independientes.

Reglas de lectura

Se distinguen declaración observada, contraste externo, interpretación y propuesta. Las etiquetas «incorrecta», «engañosa» y «pendiente» no prueban intención de engañar. Las marcas temporales remiten a la transcripción [T].

Cronología y contenido

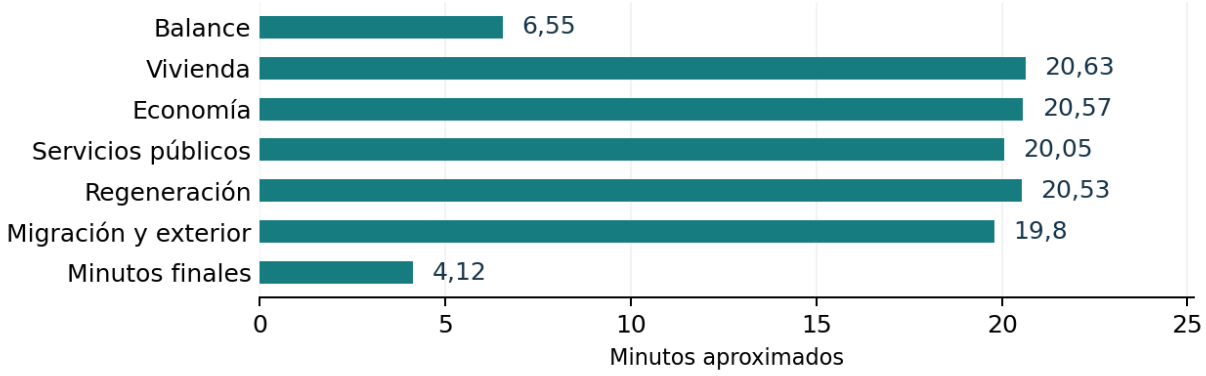


Figura 1. Duración de bloques según marcas de [T]; excluye pausas y no equivale a tiempo individual.

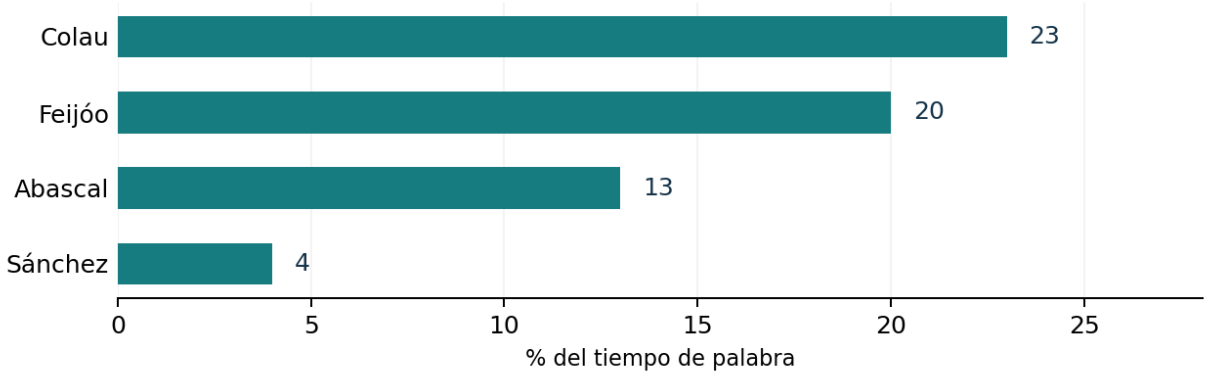


Figura 2. Proporción aproximada dedicada a propuestas, según clasificación de DatosRTVE [3].

DatosRTVE empleó una clasificación asistida por IA, revisada editorialmente. Sus porcentajes describen el contenido, no la calidad o viabilidad de las propuestas. El 20 % de Feijóo es aproximado.

Vivienda: oferta, regulación y acceso

Candidato	Enfoque expuesto	Pregunta pendiente
Sánchez	Construcción, rehabilitación y protección (13:08).	Calendario y coordinación entre administraciones.
Feijóo	Un millón de viviendas, avales y reforma del suelo (11:50).	Quién construye, financiación y vivienda asequible.
Abascal	Control migratorio, menos regulación, prioridad nacional (29:12).	Efecto causal de cada medida y garantías jurídicas.
Colau	Bajar alquileres y expropiar viviendas de fondos (16:05).	Justiprecio, alcance y efectos sobre oferta.

Contraste de cifras

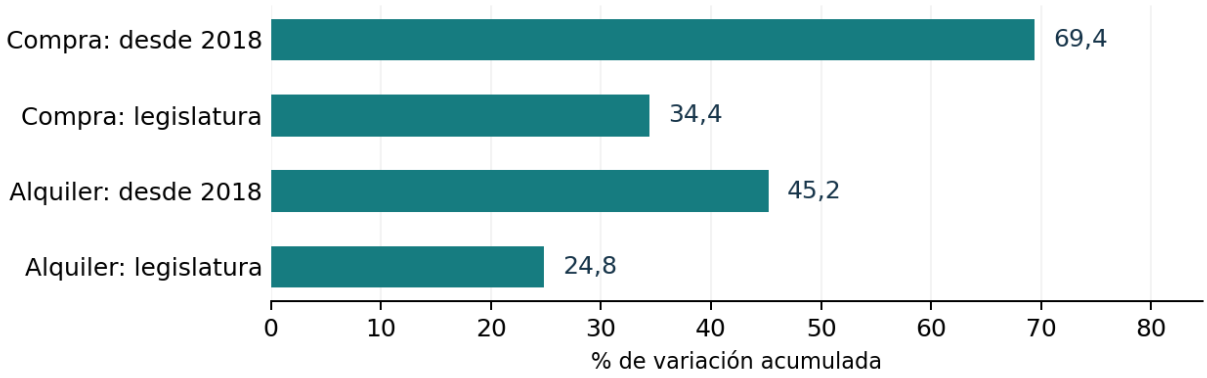


Figura 3. Compra: IPV del INE hasta T2 2026; alquiler: oferta de Idealista hasta octubre de 2026. Series distintas; no comparar compra con alquiler como si fueran idénticas. [1]

Feijóo utilizó aumentos correspondientes a un periodo más largo que la legislatura. Sánchez exageró al hablar de duplicar las viviendas terminadas frente al mandato de Rajoy. Colau utilizó un periodo incorrecto al atribuir 16 viviendas protegidas a los últimos cuatro años de Feijóo.

Economía: promesas y restricciones

La mejora agregada de empleo o PIB puede coexistir con dificultades familiares. Para evaluar bienestar son necesarios renta disponible real, costes residenciales y distribución de ingresos.

Partido	Compromiso expuesto	Prueba de viabilidad pendiente
PSOE	Reforzar salarios y servicios; 7 % del PIB en sanidad.	Coste incremental y financiación.
PP	Menos impuestos, ayudas y actualización de pensiones.	Pérdida recaudatoria, compensaciones y elasticidades.
VOX	Revisar gasto y subvenciones; bajar impuestos.	Desglose consolidado de ahorros.
FA	Mayor tributación patrimonial y prestaciones.	Bases, tipos, recaudación efectiva y coste.

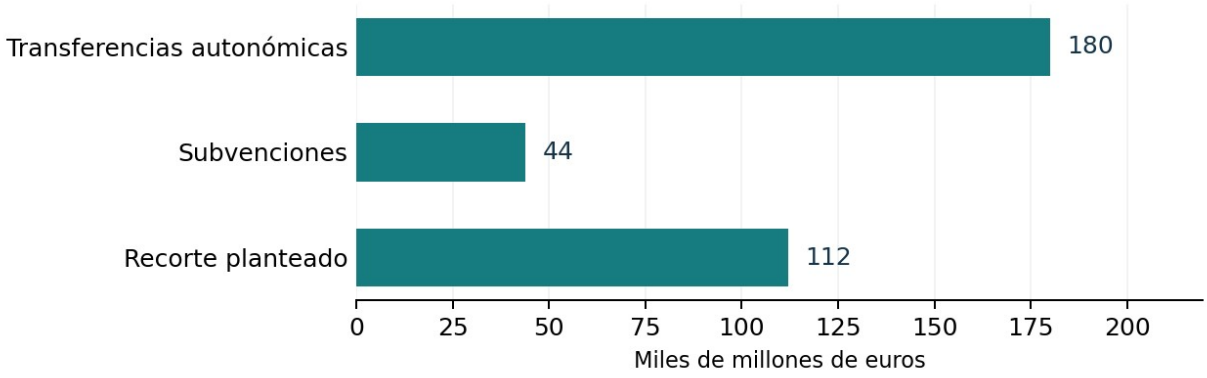


Figura 4. Partidas mencionadas por Figaredo y objetivo derivado del 50 % de 224.000 M€. Declaraciones recogidas por EFE [4]; no es una memoria presupuestaria.

Una transferencia entre administraciones no equivale automáticamente a gasto público consolidado. El impacto depende de qué partidas se eliminen, posibles solapamientos, financiación autonómica y respuesta de las administraciones. No se puede asignar una pérdida concreta a sanidad o educación sin desglose.

Servicios públicos y seguridad

Tema	Observación de la transcripción	Cautela
Pensiones	Sánchez plantea blindaje constitucional; Feijóo, IPC; Colau, elevar mínimas; Abascal, garantía del sistema.	Coste y sostenibilidad; un sistema mixto no equivale a privatización total.
Sanidad	Abascal propone restringir atención integral según nacionalidad o situación laboral/legal (1:10:05).	Revisar compatibilidad normativa y consecuencias sanitarias.
Ferrocarril	Feijóo propone auditorías; Colau, pacto de Estado e inversión; Sánchez reivindica inversión.	No imputar causalidad penal sin investigaciones.
Electricidad	Abascal vincula apagón con generación intermitente (59:23).	Informe oficial multifactorial [5].

El apagón: distinguir tecnología de causalidad

El informe del comité sobre la crisis del 28 de abril de 2025 describe un proceso complejo de control de tensión y desconexiones. La seguridad depende de recursos de regulación, consignas, protecciones, red y respuesta de las instalaciones. No basta atribuir un incidente a la presencia de renovables; tampoco procede excluir a priori el comportamiento de ninguna tecnología.

Responsabilidad y evidencia

Exigir responsabilidades políticas por fallos de gestión es legítimo. Establecer responsabilidades técnicas, administrativas o penales requiere pruebas diferentes. La gravedad del daño no sustituye la demostración del nexo causal.

Corrupción y regeneración democrática

Candidato	Compromisos y discurso	Observación crítica
Sánchez	Expulsión, disculpas y colaboración judicial (1:12:07).	Falta desarrollo de prevención y control de nombramientos.
Feijóo	Auditoría, devolución de fondos, reformas institucionales (1:26:53).	Preguntas que presuponen acusaciones no acreditadas.
Abascal	Denuncia de corrupción y gasto ideológico (1:23:29).	Discrepar del gasto no demuestra corrupción.
Colau	Prohibición de contratar a empresas corruptoras, protección de denunciantes y puertas giratorias (1:18:04; 1:31:23).	Exige garantías, proporcionalidad y concreción legal.

Caso de estudio: preguntas con premisa incriminatoria

En 1:14:52 Feijóo pregunta si se exigirá a Zapatero devolver una supuesta comisión. La pregunta presupone que el cobro ocurrió; la transcripción no acredita ese hecho. Debe conservarse como acusación atribuida, no como conclusión judicial.

Caso de estudio: financiación de primarias

En 1:22:49–1:23:18 Sánchez responde que la financiación procedió de militantes y afirma que fue avalada por el Tribunal de Cuentas. Es incorrecto describir el intercambio como ausencia absoluta de respuesta. Su suficiencia y exactitud requieren revisar los documentos correspondientes.

Principio de evaluación

Una investigación, una imputación, una condena y una responsabilidad política son categorías distintas. La afirmación de Colau de que el PP fue condenado como organización criminal no es correcta según EFE [2].

Inmigración, igualdad y política exterior

El debate mostró un desacuerdo de fondo sobre el significado de la seguridad, la ciudadanía y el acceso a derechos. Abascal vinculó reiteradamente inmigración con vivienda, salarios y servicios. Feijóo propuso entrada ordenada ligada al trabajo. Sánchez reivindicó aportación económica y Colau defendió igualdad de derechos y deberes.

Momento	Hecho observado
03:05	Colau solicita condena explícita de la violencia machista.
04:43	Sánchez se suma.
06:19	Feijóo condena expresamente esa violencia.
07:46 / 16:21	Abascal no formula la condena solicitada y desplaza la cuestión hacia inmigración.
52:03 / 1:46:08	Se reitera la petición; no consta una condena específica en [T].

La ausencia de esa formulación no demuestra apoyo a la violencia. Sí acredita una diferencia discursiva relevante. La palabra «calladita» de Feijóo (1:08:46) alude al supuesto silencio de Colau sobre Paiporta; no fue una orden directa de callar [1]. Su tono admite crítica editorial.

Canarias y El Hierro

La calificación de invasión utilizada por Abascal contrasta con la de emergencia humanitaria de Colau. Una evaluación rigurosa necesita datos de llegadas, capacidad de acogida, recursos y coordinación institucional. No cabe inferir criminalidad individual a partir de la nacionalidad.

Verificación selectiva | Pedro Sánchez

Tiempo / ID	Afirmación resumida	Resultado y corrección
35:27 · S01	España lidera crecimiento de toda Europa.	Generalización incorrecta: limitar a grandes economías, según [2].
13:53 · S02	Viviendas terminadas: doble que Rajoy.	Exageración; comparar periodos homogéneos [1,2].
41:17 · S03	PP y VOX votaron contra pensiones ligadas al IPC.	Matizar: PP apoyó decretos separados; ambos rechazaron reforma de 2021 [2].
1:01:18 · S04	Rechazo del 5 % en defensa.	Objetivo sobre PIB; declaración OTAN y flexibilidad española [2].
26:46 · S05	Competencia de vivienda exclusivamente autonómica.	Simplificación: existen instrumentos estatales.
1:00:59 · S06	Fondo de 5.000 a 20.000 M€, multiplicado por tres.	Inconsistencia aritmética literal; comprobar audio y datos.
1:12:54 · S07	Mejora en índices democráticos.	Pendiente: índices, ediciones y periodo.

Lectura crítica

La reivindicación de avances sociales no exime de comprobar cifras ni de responder por resultados insuficientes. El discurso de Sánchez dedicó poco tiempo a compromisos nuevos según la codificación de DatosRTVE [3].

Verificación selectiva | Alberto Núñez Feijóo

Tiempo / ID	Afirmación resumida	Resultado y corrección
10:51 · F01	Compra +76 %, alquiler +45 % durante legislatura.	Encuadre temporal engañoso [1,2].
23:34 · F02	Oferta de alquiler en Barcelona cae 69 %.	Engañosa: indicador y periodo requieren precisión [1].
28:49 · F03	Nueve de diez casas son de pequeños propietarios.	Denominador incorrectamente generalizado [1].
28:49 · F04	Vivienda turística: 1 %.	Media nacional aproximada; no mide impacto local [1].
1:14:52 · F05	Supuesta comisión por Plus Ultra.	No acreditada en la transcripción; revisar documentos judiciales.
1:43:51 · F06	30.000 M€ adicionales gastados en defensa.	Confunde autorizaciones plurianuales con pagos del ejercicio [2].
1:48:49 · F07	Sánchez, consejero de Caja Madrid.	Distinguir asamblea general y consejo de administración [2].
1:56:02 · F08	Siempre obtuvo más votos al final de cada mandato.	Incorrecta: perdió votos en dos elecciones gallegas [1].

Un matiz necesario

El análisis inicial infravaloró la presencia de propuestas de Feijóo. DatosRTVE le atribuye aproximadamente una quinta parte de su tiempo en propuestas [3]. Eso no acredita su viabilidad, pero obliga a reconocer su existencia.

Verificación selectiva | Santiago Abascal

Tiempo / ID	Afirmación resumida	Resultado y corrección
17:19 · A01	Seis millones de entradas migratorias.	No confundir movimientos, personas distintas y saldo [1].
16:38 / 1:46:55 · A02	Agresiones sexuales triplicadas.	Contraste necesario por categoría penal y periodo; no demuestra causalidad migratoria [1].
25:19 · A03	Regulación elimina mitad de oferta de alquiler.	Anuncios de portal no equivalen a parque arrendado; causalidad no demostrada [1].
31:25 · A04	1,2 millones de españoles emigraron desde 2011.	Ruptura metodológica en series; no es saldo neto [2].
59:23 · A05	Apagón atribuido a intermitencia renovable.	Explicación reductora frente al informe oficial [5].
1:15:27 · A06	Corrupción causa muertes en tragedias.	Nexo causal no acreditado en material revisado.
42:07 · A07	Recortes compatibles con ampliar gasto social.	Sin desglose presupuestario suficiente.
44:43 · A08	Nunca votó contra familias numerosas.	Votó contra decreto de medidas familiares; valorar contenido completo [1].

Centralidad del relato

Las cifras migratorias se repiten en varios bloques y sirven como base de otras inferencias. Esa centralidad aumenta la importancia de comprobarlas, sin que la repetición demuestre por sí sola conocimiento de su falsedad.

Verificación selectiva | Ada Colau

Tiempo / ID	Afirmación resumida	Resultado y corrección
39:16 · C01	PP votó cuatro veces contra subidas del SMI.	Incorrecta en términos ordinarios: SMI mediante real decreto; diferencia con posición política [1].
1:16:20 · C02	PP condenado por organización criminal.	Incorrecta jurídicamente [2].
24:18 · C03	16 viviendas protegidas en últimos cuatro años de Feijóo.	Periodo incorrecto: corresponde a 2015–2018 [2].
1:38:24 · C04	0,1 % de extranjeros cometió delitos.	Indicador no acreditado; condenados y delitos del año no son equivalentes [1].
1:17:15 · C05	Corrupción cero en su formación.	Afirmación absoluta no demostrada.
49:39 · C06	Recaudar 10.000 M€ de grandes fortunas.	Estimación pendiente de memoria económica.
18:02 · C07	600.000 viviendas de fondos y grandes propietarios.	Estudio sobre grandes tenedores no identifica necesariamente fondos extranjeros [2].

Lectura crítica

Colau cuestionó políticas de su potencial socio y propuso medidas preventivas concretas. Ello no equivale a mayor exactitud factual ni demuestra autocrítica sobre su propia gestión. La evaluación inicial debe separar estos aspectos.

Interpelaciones y calidad argumentativa

Tiempo	Destinatario / cuestión	Respuesta observada
16:05	Sánchez / alquileres y expropiación	Sin compromiso específico.
24:00	Feijóo / millón de viviendas	Insuficiente concreción operativa.
32:22	Abascal / recorte anunciado	Respuesta general sobre partidas.
39:16	Feijóo / SMI	Cuestiona premisa y declara apoyo a subida.
47:05	Feijóo / financiación fiscal	Apela a crecimiento; parcial.
54:30	Sánchez / seguridad ferroviaria	Respuesta general sobre inversión.
1:22:49	Sánchez / primarias	Respuesta expresa; exactitud pendiente.
1:25:33	Feijóo / resultado electoral	Respuesta indirecta, no negativa explícita.
1:27:48	Abascal / aforamiento Mazón	Desplaza asunto.
1:34:51	Sánchez / final Mundial	Respuesta favorable.

Evaluación

La respuesta parcial, la impugnación de una premisa, el silencio y una contestación que no satisface al adversario no son equivalentes. Esta muestra no permite calcular tasas individuales de evasión.

Las diferencias PP–VOX no fueron inexistentes: hubo desacuerdo sobre el Mundial y críticas al recorte anunciado [3]. No obstante, la discusión sobre sus condiciones presupuestarias y políticas comunes fue limitada.

Registro de correcciones del análisis inicial

ID	Nivel	Deficiencia	Subsanación
H01	Crítico	Matriz subjetiva	Retirar puntuaciones.
H02	Alto	Inventario incompleto	No clasificar número de falsedades.
H03	Alto	Sánchez: contraste insuficiente	Ampliar verificaciones.
H04	Alto	Colau: contraste insuficiente	Corregir valoración factual.
H05	Medio	Contexto de «calladita»	Precisar significado.
H06	Alto	Flujos migratorios	Separar entradas y saldo.
H07	Alto	Exigencia económica desigual	Aplicar criterio común.
H08	Alto	Impactos del recorte	Evitar efectos sectoriales no demostrados.
H09	Alto	Error frente a mentira	No presumir intención.
H10	Medio	Autocrítica y crítica al socio	Diferenciar.
H11	Medio	Discrepancias PP–VOX	Reconocer excepciones.
H12	Alto	Causalidad del apagón	Incorporar informe oficial.
H13	Alto	Acusaciones judiciales	Verificar resoluciones.
H14	Medio	Clasificación de respuestas	Separar tipos.
H15	Crítico	Sin denominador común	Eliminar ranking de veracidad.
H16	Medio	Transcripción automática	Contrastar grabación.

Dos hallazgos críticos, nueve altos y cinco medios. Recuento de deficiencias del análisis previo, no de falsedades de los candidatos.

Dictamen y referencias

El análisis inicial es aprovechable tras las correcciones incorporadas. La defensa de los derechos sociales y de la calidad democrática puede sostener una posición editorial reconocible, siempre que los hechos se sometan a igual exigencia. No se establece ganador ni clasificación de mentiras.

Fuentes y trazabilidad

[T] Transcripción aportada por el usuario, Texto pegado(7).txt. Marcas temporales de la fuente.

[1] VerificaRTVE, 26–27/11/2026. https://www.rtve.es/noticias/20261126/debate-cuatro-verificacion-datos-elecciones-generales-2026/17330993.shtml

[2] EFE Verifica, 27/11/2026. https://verifica.efe.com/verificaciones-del-debate-a-cuatro-entre-sanchez-feijoo-abascal-y-colau/

[3] DatosRTVE, 27/11/2026. https://www.rtve.es/noticias/20261127/debate-cuatro-analisis-tiempo-elecciones-2026/17333228.shtml

[4] EFE, 26/11/2026. https://efe.com/espana/2026-11-26/vox-recortes-gasto-publico/

[5] MITECO, 17/06/2025. https://www.miteco.gob.es/es/prensa/ultimas-noticias/2025/junio/se-presenta-el-informe-del-comite-de-analisis-de-la-crisis-elect.html

[6] Grabación íntegra, RTVE. https://www.rtve.es/play/videos/especiales-informativos/debate-cuatro-candidatos-elecciones-2026/17333102/

Limitaciones

Contraste selectivo de verificadores y documentación oficial; no se ha visionado íntegramente el vídeo ni revisado todas las fuentes primarias subyacentes, programas, memorias económicas o expedientes judiciales. Los gráficos y la selección de casos son decisiones editoriales propias. Fecha de corte: 28/11/2026.